

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ  
Кафедра истории и теории культуры

**НОВЫЙ ИСТОРИЦИЗМ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

---

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

Культурология XX – начала XXI века

---

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

**НОВЫЙ ИСТОРИЦИЗМ**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент кафедры истории и теории культуры факультета культурологии РГГУ

Е.Е. Савицкий

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры

истории и теории культуры

№9 от 23.03.2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
<b>1.1. Цель и задачи дисциплины</b> .....	4
<b>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</b> .....	4
<b>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	5
2. Структура дисциплины .....	5
3. Содержание дисциплины .....	6
4. Образовательные технологии .....	10
5. Оценка планируемых результатов обучения .....	10
<b>5.1 Система оценивания</b> .....	10
<b>5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине</b> .....	11
<b>5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине</b> .....	12
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
<b>6.1 Список источников и литературы</b> .....	13
<b>6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</b> ...	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....	14
9. Методические материалы.....	15
<b>9.1 Планы семинарских занятий</b> .....	15
<b>9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ</b> .....	16
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины .....	17

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

*Основная цель* освоения дисциплины – содействовать развитию способностей обучающихся к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, выработке у студентов понимания специфики новоисторицистских подходов, понимания того, как различные эти подходы актуальных культурных явлений в России и за ее пределами, для проблематизации существующих исследовательских практики.

*Задачи дисциплины* состоят в том, чтобы представить студентам основные новоисторицистские подходы и способы их применения для анализа культурных феноменов, процессов и практик в современных обществах и в истории культуры, познакомить студентов с наиболее значимыми результатами переосмысления истории культуры в рамках «нового историзма».

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5: способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3: Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде	<i>знать</i> : основные новоисторицистские подходы к изучению культуры и новоисторицистские концепции культуры; характерные черты различных направлений в рамках нового историзма, их изменения во времени;
ПК-3: Готов представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей	ПК-3.1: Знает правила и требования, предъявляемые к различным типам устных и письменных научных текстов.	<i>знать</i> : наиболее важные тексты, образующий интеллектуальный контекст «нового историзма», как в момент его возникновения, так и в поздний период его существования социокультурный контекст конкретно-исследовательских и теоретических концепций и дискуссий о «новом историзме» в России в зарубежных странах.
	ПК-3.3 Готовит устный текст по представлению окончательных или промежуточных результатов научного исследования в форме отчета, доклада, презентации, других заданных формах, выступает с подготовленным текстом, отвечает на вопросы.	<i>уметь</i> : критически воспринимать и интерпретировать новоисторицистские тексты, понимать логику их построения, обусловленность их социокультурным контекстом; применять полученные знания и навыки как в теоретических исследованиях, так и в практических областях работы с явлениями культуры. Готовить устный текст по тематике исследований нового

		историцизма; <i>владеть:</i> понятийным аппаратом дисциплины; основными методами и приемами анализа культурных текстов.
--	--	--

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина ««Новый историцизм»: подходы к изучению культуры» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины) блока дисциплин.

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых на дисциплинах «Методология исследовательской деятельности и академическая культура», «История и методология изучения культуры», «Современная литература в контексте культуры».

В свою очередь, знания, полученные в результате освоения дисциплины, будут востребованы студентами при изучении таких дисциплин как «Исследование культуры в современном мире», «Современные исследования культуры в России», «Общая дидактика и методики преподавания культурологии», «Теории и практики гендерных исследований».

### 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

#### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
<b>1</b>	Лекции	<b>24</b>
<b>1</b>	Семинары/лабораторные работы	<b>36</b>
<b>Всего:</b>		<b>60</b>

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

#### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
<b>1</b>	Лекции	<b>8</b>
<b>1</b>	Семинары/лабораторные работы	<b>12</b>
<b>Всего:</b>		<b>20</b>

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 88 академических часа.

### 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Исследовательские инновации в раннем новом историзме (конец 1970-х – первая половина 1980-х гг.)	<p>Предмет, цели и задачи курса. Подчеркнутая антитеоретичность «нового историзма», его воплощение преимущественно в конкретных исследованиях. Значение журнала «Репрезентации» для представления «нового историзма» как единого направления. Периодизация истории «нового историзма». Первый период: формирование общих подходов в конце 1970-х и 1980-е годы. Второй период: дискуссии о подлинном новоисторическом подходе, критика «интерпретационистов» в конце 1980-х, становление новоисторического методологического канона на рубеже 1980-1990-х годов; экспансия нового историзма в смежные методологические области. Третий период: утрата журналом «Репрезентации» ведущих интеллектуальных позиций по отношению к «Критическим исследованиям», изменение проблематики в конкуренции с этим журналом, меньшая строгость новоисторических подходов в работах основных представителей этого направления.</p> <p>Ретроспективное представление собственной истории в рамках самого «нового историзма». Анализ написанного С.Гринблатом и К.Галлахер введения к книге «Практикуя новый историзм» 1997 г. Важность представления «нового историзма» именно как практики, а не как теории. Отказ от представления «нового историзма» как чего-то единого. Удивление авторов по поводу возможности преподавания курса «новый историзм». Открытость «нового историзма» совмещению с иными исследовательскими подходами. Возникновение «нового историзма» в полемике с «новой критикой» в литературоведении, первоначальная важность негативного опыта, а не позитивной программы. Влияние работ Альтюссера и Лакана, французского постструктурализма, констанцской и московско-тартусской школ. Ограниченность терминологических заимствований, упреки в адрес нового историзма в недостаточной концептуальности. Сопроотивление теории у Яусса и де Мана,</p>

	<p>значение их работ для нового историзма.</p> <p>Новый историзм и историзм старый. Историко-критический метод в филологии и его преодоление в XX веке. Иной возврат к истории «нового историзма», с учетом работ Деррида, Кавелла, Серто и др.</p> <p>Обсуждение «импликаций текстов» на неформальных встречах новых историцистов в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Отличия знания, ориентированного на импликация текстов, от староисторицистского позитивного получения сведений о них. Новый историзм как политика культуры в определении Л.Монтроза.</p> <p>Решение издавать журнал «Репрезентации». Дискуссии о названии. Состав редакции. Сфера интересов и характерные черты исследований ее членов в 1970-е годы и позднее. Французские профессора в Калифорнийском университете в Беркли и их влияние. Состав авторов первых номеров журнала.</p> <p>Особое внимание к сопротивлению текстов интерпретации как объединяющая черта первых авторов «Репрезентаций» в описании Гринблатта и Галлахер. «Критика интерпретаторов» как основной вопрос дискуссий конца 1980-х годов, вопрос об идеологическом присвоении нового историзма «интерпретаторами» и борьбе с этим. «Интерпретаторская» рецепция нового историзма в России начала 2000-х годов. Публикации переводов в «Новом литературном обозрении», полемика А.Эткинда и И.Смирнова.</p> <p>Новый историзм как спасение от постмодернизма в интерпретации Эткинда и Смирнова. Биография Чернышевского И.Паперно как образец интерпретаторского новоисторицистского исследования.</p> <p>Критика нового историзма Х.Уайтом и Д.ЛаКапррой в 1990-е годы в контексте борьбы Гринблатта и Монтроза с интерпретаторами и позднейших российских дискуссий. М. де Серто на стороне «новых истористов» и против них. Влияние Серто в анализе картины «Послы» Гольбейна у Гринблатта. Темпоральность и историчность в понятиях «моменты интенсивности» и «циркулирование социальной энергии» Гринблатта. Стивен Гринблатт и Светлана Альперс как первые редакторы журнала «Репрезентации».</p> <p>Работы С.Гринблатта по истории культуры английского ренессанса в 1970-80-е годы, общий обзор. Анализ памятника побежденному крестьянину Дюрера у С.Гринблатта и</p>
--	--

		<p>позднейших английских реминисценций той же темы. Построение текста Гринблата. Различные возможности контекстуальных прочтений и их последовательное опровержение. Отграничение новоисторицистского подхода от иных способов контекстуализации. Сочетание литературоведческих и искусствоведческих подходов в исследовании Гринблата.</p> <p>Светлана Альперс, общий обзор ее работ. Статсья о «Менинах» Веласкеса в первом номере «Репрезентаций», критика интерпретаций этой картины у Э.Гомбриха и М.Фуко, определение особого места новоисторицистского подхода по отношению к иконологии и археологии знания.</p> <p>Применимость нового историзма в истории искусства. Исследования Эдварда Сноу, Ричарда Стайна, Майкла Баксандаля, Джеймса Бреслина, Майкла Фрида, Джозефа Кернера.</p> <p>Исследования Питера Брауна о святости в поздней античности. Значение телесности в ретрасляции знания в римских школах и воспроизведение в рамках культа святых школьного отношения к классикам.</p> <p>Исследование Томаса Лакера о похоронах бедняков и их репрезентациях. Работа Луиса Монтроза о сложностях репрезентации гендера в литературе елизаветинской эпохи. Кэрлайн Уолкер Байнум о женской святости в средние века: телесное и текстовое конструирование святости. Исследование Д.Кайтли о раннекитайских системах письма, их взаимосвязи с погребальными обрядами, о преемственности между способами расположения тел и расположения знаков, между общением с предками и общением с живыми.</p>
2	<p>Дискуссии о новом историзме и выработка исследовательских канонов на рубеже 1980-1990-х гг.</p>	<p>Публикация ридера «Новый историзм» Арама Везера. Появление книжной серии «Новый историзм».</p> <p>Проблема негоцирования текста и авторства в монографиях Гринблата и Галлахер конца 1980-х гг., образцовый характер этих исследований.</p> <p>Строгое воспроизведения набора новоисторицистских исследовательских приемов в аспирантских работах: ранняя статья искусствоведа Ричарда Нира о греческой краснофигурной вазописи в Греции периода архаики. Полемика Нира с Гизелой Рихтер и Эрнстом Гомбрихом о происхождении искусства из визуального или интеллектуального опыта.</p> <p>Значимость ситуативности и случайности в способах репрезентации. Необходимость</p>



		<p>создания культурной поэтики греческой вазописи. Аналогии между вазописью и архаической поэзией: важность в обоих случаях художественного навыка и виртуозности, способности к игре со зрителем, к созданию визуальной игры правдоподобного и обманчивого. Вазопись как аллегория мира, а не его воспроизведение. Понимание истины в греческой поэзии, полемика Нира с М.Детьеном: связанность истины с удовольствием, а не с правдоподобием, в понимании греков. Необходимость для истины быть разукрашенной. Авторство как воплощение навыков, как социально выгодный облик, как возможность обращаться к публике с некой идеальной позиции, а не субъективность.</p> <p>Другой пример – исследование Карлина Бартона о гладиаторах и мучениках в Римской империи, канонизация основных исследовательских приемов П.Брауна. Вхождение нового историзма в ряд других канонических способов исследования в 1990-е годы. Включение новым историзмом проблематики новой культурной истории, сотрудничество с журналом «Репрезентации» Роберта Дарнтон, Линн Хант в первые годы, расширение числа новых истористов, публикующихся в «Репрезентациях» в 1990-е годы: новоистористская трактовка работ Н.З. Дэвис, К.Гинзбурга. Проблематика культурной памяти в рамках нового историзма: работы Я. и А. Ассман, материальность памяти, производство памятью социальной энергии. Новый историзм и культурная антропология: работы Джорджа Маркуса, Джеймса Клиффорда, Маршала Салинза, Шерри Ортнера, Ренато Розальдо. Изменение политической ориентации журнала. Публикации о коммунизме и посткоммунистической ситуации в Восточной Европе (Светлана Бойм, Иштван Рев), критическое рассмотрение коммунистической культуры в Китае. Отход от журнала некоторых левых интеллектуалов. Преобладание конкретных исследований. «Новое эрудитство». Новый историзм в противопоставлении постмодернизму, сохранение старой профессиональной академической культуры конкретных исследований. «Гамлет в чистилище» Гринблатта как ответ на «Призраки Маркса» Деррида. Появление в американских университетах курсов по новому историзму; издание пособий и введений в новый историзм.</p>
3	Поздний новый историзм (кон.	Две тенденции позднего нового историзма:

1990-х - 2000-е гг.) и его рецепция в России	<p>продолжение старой проблематики и смещение исследовательских проблем.</p> <p>Продолжение старой проблематики: исследование Пола Альперса об исторической поэтике пасторали, Дэниэла Боярина о христианском изобретении иудаизма в позднеантичную эпоху, Роберт Дартон о придворных кругах общения в эпоху Людовика XV, Мэри Кэррутерз о средневековых техниках памяти. Историзация критических подходов 1970-90-х годов. Статья Дэвида Бэйтса о понятии неопределенности у Деррида. Преобладание эрудитских прикладных исследований на страницах «Репрезентаций». Общепринятость профессиональным сообществом новоисторицистских подходов в 2000-е годы. Как следствие, смещение инновативности в иные проблемные поля. Утрата новым историзмом ведущих интеллектуальных позиций. Анализ статей в последних номерах журнала «Репрезентации»: новые критерии инновативности исследований. Особенности рецепции Нового историзма в России: дискуссии вокруг работ А. Эткинда, И.П. Смирнова, И. Паперно.</p>
--	---

#### 4. Образовательные технологии

Реализуемые в рамках дисциплины образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения студентов.

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с применением электронных технических средств обучения (ПК, презентации с использованием мультимедиа).

При реализации программы курса «Новый историзм: подходы к изучению культуры» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, метод группового взаимообучения, дискуссии студентов по наиболее сложным темам и проблемам на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа студентов организуется с использованием ресурсов научной библиотеки РГГУ, свободного доступа к Интернет-ресурсам, а также – с освоением полнотекстовых материалов (монографий, статей), которые составляют электронный ресурс кафедры истории и теории культуры.

Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего

Текущий контроль: - устный ответ на семинаре - доклад на семинаре	3 балла 21 балл	39 баллов 21 балл
Промежуточная аттестация: Письменная работа с ответом на вопрос к зачету		40 баллов
<b>Итого за семестр (дисциплину)</b> <i>Зачет</i>		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

При оценивании устного ответа на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-1 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-1 балл);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании письменной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 1-3 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 1-3 балла;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -1-3 балла.

#### Вопросы к зачету: УК-5.3; ПК-3.1; ПК-3.3

1. Каков интеллектуальный контекст, в котором возникает новый историзм, каковы были приоритеты этого исследовательского направления в начале 1980-х годов? УК-5.3
2. Каковы характерные приемы работы с текстами и визуальными образам в раннем новом историзме? УК-5.3
3. Как трактуется проблема субъективности в раннем новом историзме? В чем отличие этой трактовки от других актуальных в то время концепций? УК-5.3
4. Как изменяется самопонимание новых истористов на рубеже 1980-1990-х годов? Как это проявляется в исследовательской практике? ПК-3.1
5. Как происходит взаимодействие нового историзма с другими подходами в 1990-е годы? Какие акценты привносятся в новую культурную историю, культурную антропологию,

гендерные и постколониальные исследования новоисторицистской проблематикой? ПК-3.1

6. В чем особенности российской рецепции нового историзма в 2000-е годы? ПК-3.3
  7. Какие изменения происходят в исследовательских подходах новых истористов в 2000-е годы? В какой мере сохраняется изначальный новоисторицистский проект? ПК-3.3
- Каковы новые теоретические области, в которые вписывают себя авторы публикаций в журнале «Репрезентации» в 2000-е годы? ПК-3.3

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

1. Гиленсон Б.А. Афроамериканская литература США: очерки и портреты: Монография; Профессиональное образование / Московский городской педагогический университет. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 187 с.
2. Доманский Ю.В. Художественный мир и физическая реальность // Вестник РГГУ. Серия "История. Филология. Культурология. Востоковедение". - 2018. - № 2 (35), ч. 1. - С. 59-69.
3. Малкина В.Я. Живопись в сюжетах стихотворений Ильи Сельвинского // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2018. № 2 (35), ч. 1. С. 28-42.
4. Марджи Н.М. "Это не искусство": М. Фуко в поисках новых граней художественной семантики // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 54-65.
5. Мерецкая Ю.С. "Римский кружок": влияние немецкого формализма на педагогический метод А. Ажбе // Вестник РГГУ. Серия "Философия. Социология. Искусствоведение". - 2019. - № 1. - С. 66-75.
6. Остапцева В.Н. Лиризм русской прозы 30-х годов XIX века : Монография; Дополнительное профессиональное образование. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 128 с.
7. Петрушин В.И. Психология художественного творчества: Учебное пособие. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 180 с. - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>.

### **6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. Журнал «Вестник РГГУ» на сайте РГГУ [Электронный ресурс] : электронный портал. – Электрон. дан. – 2019. – Режим доступа: <https://www.rsuh.ru/vestnik/>
4. Журналы в свободном доступе на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru - Режим доступа: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
5. Статьи в свободной доступе на сайте журнала «Новое литературное обозрение». Режим доступа: [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/)
6. Журнал «Синий диван» на портале «Интелрос». – Режим доступа: [http://www.intelros.ru/readroom/siniy\\_divan/sinij-divan-6-2005](http://www.intelros.ru/readroom/siniy_divan/sinij-divan-6-2005)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор).

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1 Планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Дискуссии об определении нового историзма и его состоятельности как подхода**

*Вопросы:*

1. Как определяет Л.Монтроз основные характерные черты новоистористического подхода к изучению культуры? Чему противостоит новый историзм?
2. Почему, по мнению Х.Уайта и Д.Лакапы, новый историзм как подход несостоятелен?

#### **Тема 2. Особенности рецепции нового историзма в России в 2000-е годы**

*Вопросы:*

1. В чем видит основные характерные черты нового историзма А.М.Эткинд? В чем его видение нового историзма отличается от того, что предлагал Л.Монтроз? Почему обращение к новому историзму было важно для российских исследований культуры 2000-х гг.?
2. Как описывает логику возникновения нового историзма И.П.Смирнов? В какие теоретические оппозиции вписывается им новый историзм? В чем отличие позиции Смирнова от точек зрения А.М.Эткинда и С.Н.Зенкина?

#### **Тема 3. Ранний новый историзм и история искусства: тексты и контексты**

*Вопросы:*

1. Как соотносятся производство художественного текста и формирование субъективности, в понимании Гринблата?
2. В полемике с какими подходами складывается новоистористское видение культуры у Гринблатта?
3. В какой мере новоистористский подход Гринблата совпадает с его описаниями у Монтроза, Эткинда, Смирнова, и в какой мере он от них отличается?

#### **Тема 4. Новый историзм и новая культурная история**

*Вопросы:*

1. Каким образом вписывание истории литературы в контекст социальной истории позволяет по-новому контекстуализовать ее? В чем отличие такого подхода от старого историзма и старой культурной истории?

2. Каковы различия в понимании текстуальности и субъективности между Дарнтоном и Дэвис с одной стороны и Гринблатом – с другой?

### **Тема 5. Новый историзм и история памяти**

*Вопросы:*

1. В какой мере «Культурная память» Яна Ассмана может быть прочитана как новоисторицистский текст?
2. Каким образом меняется прочтение текста Ассмана при допущении, что он новоисторицистский?
3. Каковы особенности рецепции нового историзма в работах по английской литературе Алейды Ассман?

### **Тема 6. Новый историзм и гендерная теория**

*Вопросы:*

1. В чем новый историзм близок к дискуссиям в рамках гендерной теории 1980-1990-х годов?
2. Что нового может привнести новый историзм в анализ гендерных отношений?

#### **9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

Методические рекомендации, призванные помочь студентам правильно организовать свою работу и распределить силы, заключаются в следующем: внимательно повторять пройденный на занятии материал, вдумчиво читать соответствующие изучаемым темам страницы основной и дополнительной литературы.



## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная цель освоения дисциплины – содействовать развитию способностей обучающихся к самостоятельному исследованию сложных культурных объектов, выработке у студентов понимания специфики новоисторицистских подходов, понимания того, как различные эти подходы актуальных культурных явлений в России и за ее пределами, для проблематизации существующих исследовательских практики.

Задачи состоят в том, чтобы представить студентам основные новоисторицистские подходы и способы их применения для анализа культурных феноменов, процессов и практик в современных обществах и в истории культуры, познакомить студентов с наиболее значимыми результатами переосмысления истории культуры в рамках «нового историзма».

В результате изучения дисциплины студент должен  
знать:

- основные новоисторицистские подходы к изучению культуры и новоисторицистские концепции культуры;
- характерные черты различных направлений в рамках нового историзма, их изменения во времени
- наиболее важные тексты, образывавший интеллектуальный контекст «нового историзма», как в момент его возникновения, так и в поздний период его существования
- социокультурный контекст конкретно-исследовательских и теоретических концепций и дискуссий о «новом историзме» в России в зарубежных странах.

уметь:

- критически воспринимать и интерпретировать новоисторицистские тексты, понимать логику их построения, обусловленность их социокультурным контекстом;
- готовить устный текст по тематике исследований нового историзма;
- применять полученные знания и навыки как в теоретических исследованиях, так и в практических областях работы с явлениями культуры.

владеть:

- понятийным аппаратом дисциплины;
- основными методами и приемами анализа культурных текстов.